

Minuta del "Diagnóstico e Intercambio de experiencias entre productores silvopastoriles en la Península de Yucatán"

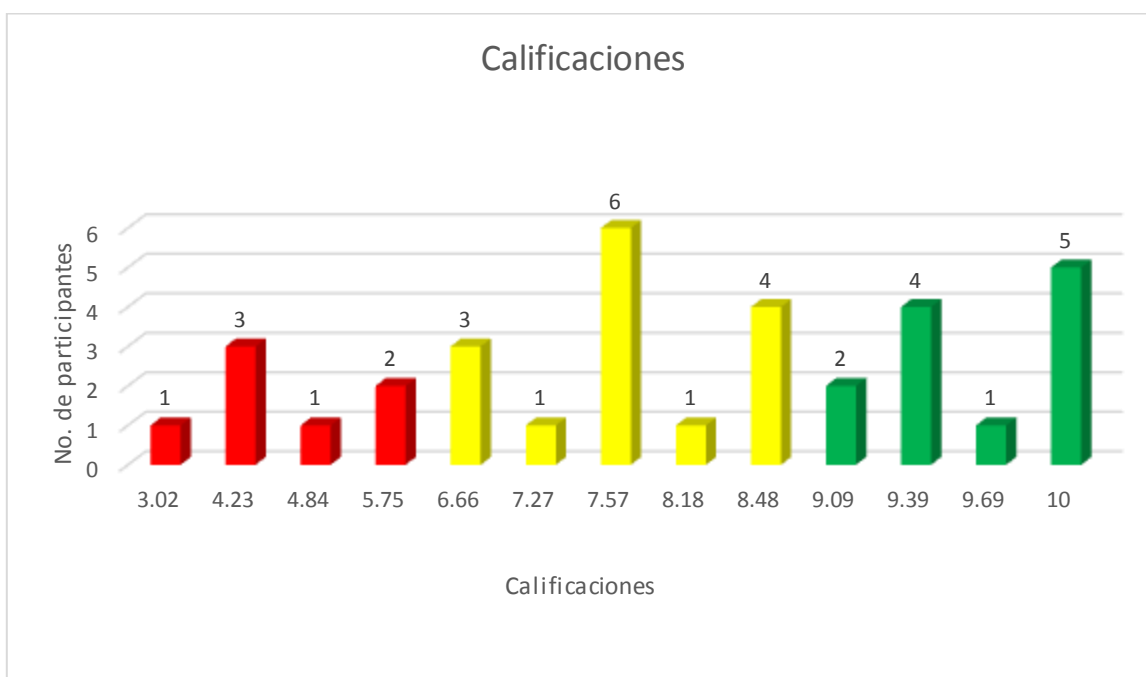
El taller dio inicio el día 28 de Abril del 2016 a las 10:00 am en el auditorio del hotel Fiesta Inn, en donde conforme fue llegando la gente se fue anotando en las listas de registro, a las 10:30 am se procedió a inaugurar el evento fungiendo como orador el C. Juan Manuel Mauricio Leguizamo el cual presento a los representantes de las diversas instituciones ligadas a los sistemas silvopastoriles, el Lic. Carlos Rafael Antonio Muñoz Berzunza secretario de la SEMA se dirigió a los participantes y declaró inaugurado el taller.

Una vez inaugurado el taller se procedió a informarles a los participantes el objetivo del taller el cual es el siguiente: "Promover el intercambio de experiencias en manejo silvopastoril, entre productores del Sur del estado de Quintana Roo particularmente beneficiados por el INAES y de los productores apoyados por CONAFOR mediante el PEPY en los tres estados de la península de Yucatán, lo que permitirá el mejoramiento de las estrategias productivas actuales, que contribuya a la producción de alimentos bajo sistemas sustentables, que sea redituable, conserve los recursos naturales, la biodiversidad y la mitigación del cambio climático. Una vez que se les mostro a los participantes el objetivo, se procedió a una pequeña dinámica en la cual se presentaron todos los participantes al evento, dentro de la misma presentación también se les pidió que nos dijeran cuáles eran sus expectativas del taller dentro de las cuales destacan algunas como aprender cosas nuevas, aprender sobre la alimentación, mejorar ranchos, aprender de los compañeros, aprender para mejorar la producción del ganado y compartir experiencias. Como es de bien saberse no se puede dirigir un evento de este tipo sin que existan reglas para el mismo, así que los participantes opinaron sobre que reglas deberían de establecerse y que se respetarían para un mejor desempeño del evento, dentro de las reglas que se pusieron fueron las siguientes:

- ✚ Teléfonos en vibrador
- ✚ Guardar silencio
- ✚ Pedir la palabra levantando la mano
- ✚ Participación
- ✚ Respetar los comentarios
- ✚ Puntualidad
- ✚ Cumplimiento en tiempo

Después de que participaron para saber cuáles eran sus expectativas y que establecieron un reglamento para poder realizar éste evento de una manera más eficaz, se procedió a aplicarle a cada uno de ellos un diagnóstico de conocimientos inicial sobre el tema de los silvopastoriles, esto no es con el propósito de evidenciar a ningún participante simplemente es para verificar con cuanto conocimiento se está iniciando por parte de los participantes y para poder medir cuanto conocimiento adquirieron al concluir el taller. En la siguiente gráfica se puede apreciar como salieron en su diagnóstico inicial los participantes:

Gráfica 1. Diagnóstico inicial



En la gráfica se muestra el nivel de conocimientos con el que cuentan los participantes, de lo que nos dice es que el 20.58% de los participantes cuentan con pocos o nulos conocimientos sobre el tema de los silvopastoriles, el 44.11% cuenta con conocimientos básicos sobre el tema y el 35.29% cuenta con muy buenos conocimientos sobre el tema.

El primer tema impartido fue el de que son los sistemas silvopastoriles, en donde se les proporcionó información sobre el tema, a continuación mediante una dinámica por grupos por mesa conforme estaban sentados se les pidió que en un rotafolio escribieran cuales son las ventajas y desventajas sobre los sistemas silvopastoriles que ellos conocen, una vez que concluyeron de escribir pasaron por cada grupo a exponer sus opiniones sobre el tema, cabe destacar que todos los integrantes participaron de una manera muy activa en ésta y en las demás dinámicas que se les pusieron a realizar. Dentro de las ventajas y desventajas destacaron las siguientes:

Ventajas

- ✚ Diversidad de árboles
- ✚ Más opciones para obtener disponibilidad de agua
- ✚ Fortalecimiento del potrero
- ✚ Dan sombra
- ✚ Mejoran la dieta del animal
- ✚ Hay mayor diversidad biológica
- ✚ Fijación de nitrógeno al suelo

Desventajas

- ✚ Dificultad para hacer llegar el agua a los cuadros divisorios
- ✚ Cuando se cierra mucho no puede entrar muy bien el ganado
- ✚ Escases de semilla a utilizar
- ✚ Beneficios a largo plazo
- ✚ Pueden ser costosos
- ✚ Requieren de mucha mano de obra

Una vez que las personas participaron se les mostró por medio de diapositivas cuales son las ventajas y las desventajas de implementar sistemas silvopastoriles. Después de ir a comer se dio continuidad a los eventos programados, dentro del cual el siguiente fue que entre todos los participantes opinarán sobre sus vivencias propias sobre los sistemas silvopastoriles ya que fuesen buenas o malas dichas vivencias, después se realizó una retroalimentación de sus vivencias dentro de la cual en un rotafolio se anotaron las opiniones de los participantes, dentro de las cuales mencionaron las siguientes:

- ✚ Que las dependencias brinden un mayor límite de tiempo para establecer un sistema silvopastoril
- ✚ Éste tipo de sistemas les ha ayudado a mantener al ganado un poco más dócil puesto que los van rotando de potrero en potrero
- ✚ Han notado que los animales se estresan menos
- ✚ En algunos casos han combinado la alimentación con silvopastoriles y forrajes de corte y han obtenido buenos resultados
- ✚ En algunos casos les afectó muchísimo la sequía para que las plantas pudieran vivir y se les murieron gran cantidad de éstas, por lo que ahora están estableciendo poco a poco más plantas.
- ✚ Consideran que ha sido excelente la inversión por parte de las dependencias para éste tipo de sistemas
- ✚ Consideran que éste tipo de sistemas son más para un largo plazo

- ✚ Son muy oportunos puesto que se cuenta con una gran variedad de plantas nativas que pueden ser adaptadas a este tipo de sistemas.
- ✚ Que les gustaría mucho que hubiese más apoyos para establecer más sistemas silvopastoriles
- ✚ Una buena parte de los participantes siguen interesados en continuar sembrando y estableciendo éste tipo de sistemas.
- ✚ Comentan también que el árbol del ramón que es nativo de la zona se establece mucho mejor sembrando la semilla directo al suelo que hacerla germinar en bolsa y sembrar la planta.
- ✚ En el estado de Yucatán han logrado meter hasta 30 animales por hectárea pero de manera de rotación en éste tipo de sistemas, el mayor tiempo que deja a los animales por cuadro es de 2 a 3 días y de ahí los cambia a otro cuadro para que se recupere el pasto y los árboles.
- ✚ También nos comentan que depende mucho la temporada para lograr meter de 1 a 2 cabezas animales por hectárea a este tipo de sistemas.
- ✚ Comentan también que se requieren inversiones fuertes para implementarlos por lo que les gustaría que hubiese mayores apoyos financieros para poder establecerlos.
- ✚ La leucaena mejorada retoña más rápido que la nativa y la mejorada se la come mucho mejor el ganado.

Después del intercambio de experiencias entre productores y haber rescatado las ideas generales sobre los sistemas se concluyó con el primer día de actividades programadas.

Para el segundo día del evento y después de haberse registrado se dio la palabra a la Ing. Jazmín Díaz del despacho de Bioextensionistas del estado de Yucatán para que nos explicara como es que están trabajando en la implementación de sistemas silvopastoriles en esa parte de la península, por lo que nos comentó que especies están sembrando de árboles el cual es la leucaena en combinación con pastos para pastoreo, también la densidad de siembra que están realizando, después de su participación se les mostraron tres videos a los participantes dentro de los cuales dos son referentes a un maestro del INIFAP del estado de Campeche en donde nos dice un resumen sobre los sistemas silvopastoriles y también comenta algunos datos de cuanto porcentaje han logrado disminuir de mortalidad en animales al implementar éstos sistemas, también comenta cuantos litros o kg de carne han logrado incrementar al meter a pastorear animales a los sistemas silvopastoriles, en el tercer video es lo que han compartido

compañeros del país de Colombia el cual tiene un clima parecido al de la península de Yucatán además de que los pastos y árboles utilizados son los mismos que hay en la zona. Una vez concluidos los videos se realizó una dinámica de retroalimentación sobre los videos dentro de la cual hubo algunos comentarios como los siguientes:

- ✚ Que les gusto lo de la técnica del socoleo y que trataran de implementarla
- ✚ Que ven muy conveniente lo de quitar las maderas o troncos que no sirven y que van a implementar combinaciones con árboles frutales para mejorar la alimentación de los animales.
- ✚ Que les gustó mucho lo de implementar árboles de jabín y de chaca en combinación con pitahaya para un mejor aprovechamiento de los recursos
- ✚ Que los sistemas buscan mejorar la producción del ganado
- ✚ Que procurarán sembrar combinaciones con leguminosas puesto que tienen mayores propiedades que otros árboles.

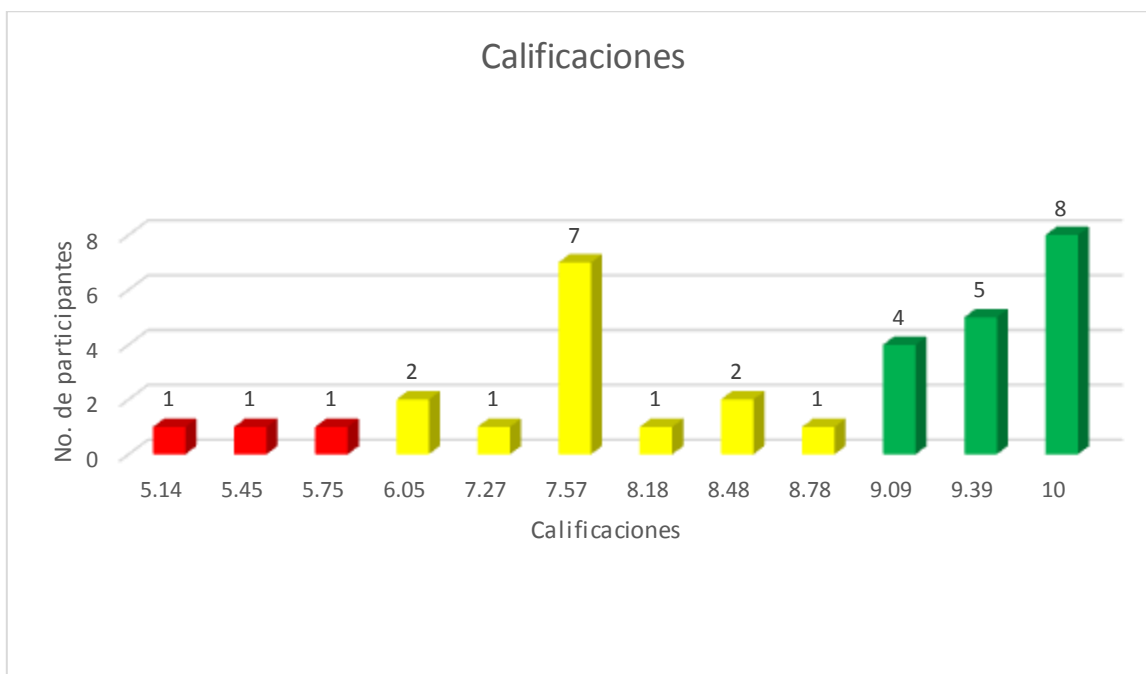
Después de escuchar y rescatar ideas sobre los videos pasamos a la siguiente dinámica de grupos, la cual consistió en que en un rotafolio escribieran los diferentes tipos de sistemas silvopastoriles que podemos implementar, una vez que concluyeron se realizó otra dinámica en donde a cada equipo se le dijo un sistema silvopastoril diferente para que lo dibujaran conforme ellos lo establecerían y con qué pastos, cultivos, o árboles que se pudieran adaptar o que sean propios de la zona lo establecerían, una vez que pasaron a exponer sus trabajos rescatamos muchos datos valiosos puesto que dentro de los pastos que utilizaría son el Tanzania, estrella de África, mombaza, insurgente, OM-22, maralfalfa, que son pastos que ya han probado anteriormente y que han tenido muy buenos resultados con ellos, dentro de los árboles que utilizarían dependiendo el sistema que se desee establecer contamos con el chaca, cocoite, guázimo, ramón, leucaena, moringa, jabín, tamarindo, roble, ciricote, frutales como coco, cítricos, anonas, zapotes, y en cultivos como la soya, sorgo, maíz, frijol, hortalizas, piña, entre otros que se producen a menor escala.

Para continuar con el taller se les puso en diapositivas los diferentes tipos de sistemas silvopastoriles y como son cada uno de ellos, al concluir también por medio de diapositivas se les mostró el manejo que deben de tener los animales dentro de los sistemas silvopastoriles y que mantenimiento se le debe de dar a éste tipo de sistemas.

Una vez concluidos los temas programados, se procedió a aplicar un diagnóstico final para saber el grado de adopción de los conocimientos

impartidos durante el taller, dentro de los cuales se muestran en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. Diagnóstico final



Como se muestra en la gráfica hubo un mayor aprovechamiento de los conocimientos impartidos en el taller ya que solamente el 8.82% de los participantes quedo con conocimientos bajos sobre el tema de los silvopastoriles, el 41.17% de los participantes obtuvieron calificaciones o un promedio regular de conocimientos y el 50% se fue con un alto nivel de conocimientos sobre el tema de los sistemas silvopastoriles, esto comparado con el diagnóstico inicial podemos observar en el siguiente cuadro el nivel de mejoramiento de los conocimientos.

Cuadro 1. Comparación del diagnóstico inicial y el final

Nivel de conocimientos	Inicial	Final
Bajo	20.58%	8.82%
Regular	44.11%	41.17%
Alto	35.29%	50%

Una vez que se concluyó de realizar el diagnóstico final, se procedió a evaluar el evento en donde a cada participante se le dio una cédula de satisfacción del cliente en donde los resultados se muestran a continuación en el siguiente cuadro.

Cuadro 2. Cédula de satisfacción del cliente

Pregunta	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
El capacitador planteó el objetivo del tema	25	7			
El capacitador fue claro en responder las preguntas o dudas	24	8			
El capacitador cumplió con sus expectativas sobre el tema	26	6			
El capacitador tiene dominio del tema que se capacitó	27	5			
El capacitador empleó materiales didácticos de apoyo para facilitar la capacitación	26	5	1		
El capacitador empleó ejemplos fáciles de comprender	24	8			
El capacitador cumplió con los tiempos establecidos	24	8			
Las instalaciones fueron adecuadas	26	5	1		
Cómo considera la organización del evento	24	8			
Cómo considera la atención prestada por los organizadores	23	9			
Cómo califica los alimentos proporcionados	12	12	6		2

En lo general la ponencia y coordinación del evento fue de bueno a excelente a lo igual que las instalaciones, solamente en lo que es la cuestión de las comidas no les agradaron mucho ya que en resumen fue muy poca la comida que les dieron y que es de comprenderse puesto que están acostumbrados a comer con tortilla y no tan balanceados los alimentos se sugiere que para otro tipo de eventos se opte mejor por dar buffet para que ellos se sirvan los alimentos que sean de su mejor agrado. En el siguiente cuadro se anexa los comentarios que fueron expresados en las cédulas de satisfacción del cliente en el que se podrán notar comentarios positivos y negativos.

Cuadro 3. Comentarios

Comentarios
La comida estuvo pésima, como que existió la distinción de las personas
Todo estuvo muy bien, a excepción de la comida que les dieron
Lo único que se puede mejorar para otra ocasión es el espacio, que sea un poco más amplio y los alimentos no fueron muy agradables.
Me gusto mucho, sobre todo porque los tiempos fueron respetados, aunado a la participación del grupo, me gustaron las dinámicas empleadas en el taller. Todo fue muy comprensible.
Excelente evento ojalá y se hagan otros.
Agradecido por la invitación y que nos sigan invitando.
Me pareció muy interesante éste curso al poder conocer las ventajas y desventajas de los sistemas silvopastoriles, conocer las especies que se pueden introducir en la zona.
Muchas gracias por el taller, esperamos nos inviten de nuevo
La presentación o exposición fue muy práctica, entendible para los productores, sería bueno que éstos talleres los llevaran a las comunidades para que más personas sepan de éstos programas y así puedan tener una mejor producción y tener una mejor calidad de vida, al igual que ayudan al medio ambiente evitando la deforestación.
Gracias por el taller, esperamos nos inviten de nuevo.
Muy contento con el evento, lo veo de mucho aprovechamiento
Me pareció muy interesante éste curso al poder conocer las ventajas y desventajas de los sistemas silvopastoriles, conocer las especies que se pueden introducir en la zona.
Me pareció muy bien, ojalá se sigan dando éstos temas porque aprendemos mucho.
Me pareció muy bien
En mi estancia en ésta instalación fue muy grata, solamente me abrieron la puerta de mi habitación.
Excelente oportunidad para conocer de todos los participantes. Felicidades.
En lo personal, fue mucha experiencia y aprendí cosas nuevas, me gustaría que hubiera más eventos de éste tipo y que haya apoyos.
Gracias por la experiencia con los productores y los conocimientos adquiridos. Poner etiquetas a los participantes con sus nombres. La comida poner más alimentos y agua.

Una vez evaluado el evento se le dio la palabra al C. Juan Manuel Mauricio Leguizamo personal de la CONABIO para clausurar formalmente el taller el día 29 de Abril del 2016.